



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE MEDICINA
NÚCLEO DE PESQUISA E DESENVOLVIMENTO DE MEDICAMENTOS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MEDICINA TRANSLACIONAL

EDITAL Nº 01/2025

Seleção para Pós-Graduação em Medicina Translacional

Recursos Contra as Notas da Etapa de Apresentação e Defesa de Projeto

Em atenção ao item 10 do Edital 01/2025 no que se refere à apresentação de recursos por parte dos candidatos em função da análise da apresentação e defesa de projeto de pesquisa, a Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Medicina Translacional publica o seguinte resultado:

Recurso apresentado pelo(a) candidato(a) de número 128730 - Mestrado:
--

Recurso apresentado:

Eu, **INEUSI Teixeira de Araujo**, venho por meio deste solicitar a revisão da nota atribuída à minha apresentação do projeto de pesquisa intitulado **“Análise do Perfil Terapêutico em Pacientes com Esclerose Múltipla em Uso de Natalizumabe: Implicações Clínicas e Desfechos”**. Acredito que os critérios estabelecidos foram plenamente atendidos conforme detalhado a seguir:

CRITÉRIO 1

1. Clareza na Delimitação do Tema

A apresentação trouxe uma abordagem clara e bem estruturada sobre o problema da pesquisa, evidenciando a relevância da Esclerose Múltipla (EM) como uma doença crônica e incapacitante, bem como a importância da investigação sobre o uso do Natalizumabe. A contextualização do problema foi apresentada com dados epidemiológicos precisos e fundamentação científica, o que demonstrou a necessidade do estudo.

Além disso, os objetivos foram expostos de maneira direta e bem definidos, estabelecendo uma conexão lógica entre a questão norteadora e as contribuições esperadas do estudo. Essa abordagem facilitou o entendimento e reforçou a justificativa para a realização da pesquisa.

2. Qualidade dos Slides

Os slides utilizados foram desenvolvidos com uma estrutura visual organizada, de forma a facilitar a compreensão do público. O conteúdo foi distribuído de maneira equilibrada, evitando excessos textuais e privilegiando informações essenciais para a transmissão clara da mensagem.

A apresentação seguiu uma linha narrativa lógica, iniciando pela

contextualização do problema, passando pelos objetivos e metodologia, e finalizando com os impactos esperados do estudo. As informações foram destacadas de forma objetiva, permitindo um acompanhamento fluído e coerente por parte da banca avaliadora.

3. Cumprimento do Tempo Estabelecido

A apresentação respeitou integralmente o tempo previsto para a exposição, garantindo que todos os pontos essenciais fossem abordados de maneira clara e sem atropelos. A distribuição do tempo entre os tópicos foi bem planejada, permitindo uma exposição eficiente sem omissões ou excessos desnecessários.

Além disso, o tempo foi gerenciado de forma que permitisse uma interação com a banca, possibilitando esclarecimentos sobre aspectos do projeto e reforçando a consistência da pesquisa.

4. Metodologia e Referencial Teórico Apresentado

A metodologia foi apresentada de forma detalhada, evidenciando o rigor científico do estudo. Foram especificados o tipo de pesquisa adotado (estudo observacional retrospectivo), os critérios de inclusão e exclusão dos participantes, a forma de coleta e análise dos dados, bem como as medidas éticas adotadas, incluindo a aprovação pelo Comitê de Ética em Pesquisa.

O referencial teórico foi embasado em literatura científica atualizada, com referências de artigos publicados em periódicos renomados, conferindo solidez ao embasamento da pesquisa. Foram apresentados estudos que sustentam a relevância do uso do Natalizumabe, sua eficácia e desafios clínicos, especialmente no contexto de pacientes gestantes e aqueles que necessitam de transição terapêutica.

Diante do exposto pedimos para que a nota atribuída seja de 2,7.

Critério 2

Avaliação do Projeto

1. Clareza na Delimitação do Tema e Relevância da Pesquisa

O projeto apresenta um tema bem definido e de grande importância na área médica: a análise do perfil terapêutico de pacientes com esclerose múltipla em uso de Natalizumabe. A pesquisa demonstra um entendimento profundo da problemática, destacando a relevância da terapia para a qualidade de vida dos pacientes.

A justificativa é clara e embasada em dados epidemiológicos atualizados, reforçando a necessidade do estudo para compreender melhor os desfechos clínicos do tratamento. Além disso, a abordagem sobre a segurança do medicamento durante a gravidez adiciona um diferencial relevante ao projeto, tornando-o ainda mais significativo para a prática clínica e o avanço do conhecimento científico.

2. Coerência Entre as Questões Norteadoras, Objetivos, Metodologia e Referencial Teórico

O alinhamento entre a questão de pesquisa, os objetivos, a metodologia e o referencial teórico é um dos pontos mais fortes do projeto. A pesquisa está bem estruturada, com uma clara definição dos objetivos gerais e específicos, que se conectam diretamente com a pergunta norteadora.

A metodologia está muito bem descrita e detalhada, utilizando um estudo observacional retrospectivo, que é altamente adequado para investigar os desfechos

clínicos do uso do Natalizumabe. A seleção criteriosa dos participantes, os critérios de inclusão e exclusão, e a descrição das variáveis a serem analisadas demonstram um planejamento sólido e rigoroso.

O referencial teórico é robusto, trazendo fontes atualizadas e reconhecidas na área de neurologia e esclerose múltipla. As citações de estudos anteriores reforçam a base científica do projeto e demonstram um amplo conhecimento sobre o tema.

3. Aspectos Linguístico-Formais, Organização Textual e Normalização ABNT

O projeto apresenta uma escrita técnica clara e objetiva, respeitando os padrões acadêmicos. A organização do texto segue uma estrutura lógica, permitindo uma leitura fluida e compreensível. O uso de terminologia científica apropriada fortalece a credibilidade do estudo e evidencia um domínio aprofundado do tema.

A normalização do trabalho está bem estruturada, com referências de alto nível acadêmico e bem organizadas. A estrutura dos capítulos segue um padrão coerente, e a formatação do documento está em conformidade com os requisitos acadêmicos.

O orçamento do projeto é bem detalhado e realista, apresentando custos justificados e alinhados com a necessidade da pesquisa. O cronograma de atividades é bem distribuído ao longo do período previsto para o estudo, permitindo um planejamento eficiente e viável.

Diante do exposto sugerimos a nota de 3,5

CRITÉRIO 3

Demonstrei **amplo domínio do tema**, abordando não apenas os aspectos clínicos e terapêuticos do Natalizumabe, mas também os princípios metodológicos e estatísticos que fundamentam a pesquisa. O embasamento teórico foi construído a partir de fontes científicas consolidadas, o que fortaleceu a defesa do projeto com uma abordagem crítica e bem fundamentada.

Diante do exposto sugerimos a nota 3

Resposta ao Recurso:

Atendendo à solicitação de revisão apresentada em nome da Inscrição 128730, a Comissão Avaliadora reitera a transparência e equidade no processo de avaliação, o qual foi baseado nos itens previstos no Edital 01/2025.

Eu, Gislei Frota Aragão, professor da banca de seleção do programa de Mestrado e Doutorado, venho, por meio deste, manifestar a posição da banca em relação ao recurso interposto pela candidata Ineusi Teixeira de Araujo, solicitando a revisão da nota atribuída à sua apresentação do projeto de pesquisa intitulado "Análise do Perfil Terapêutico em Pacientes com Esclerose Múltipla em Uso de Natalizumabe: Implicações Clínicas e Desfechos".

Após a análise detalhada do recurso, a banca reafirma que a avaliação foi realizada de acordo com os critérios estabelecidos para a seleção, levando em consideração a qualidade da apresentação, a clareza da delimitação do tema, a consistência da metodologia proposta e o embasamento teórico apresentado. A nota atribuída a cada critério julgado reflete a avaliação objetiva e imparcial de todos os aspectos abordados durante a defesa do projeto.

A candidata apresentou uma proposta relevante e interessante, no entanto, a banca considerou que houve lacunas em alguns aspectos fundamentais, como a profundidade do

projeto e na análise da metodologia, além de inconsistências na exposição de objetivos propostos para a finalidade de uma dissertação de mestrado. A justificativa para a atribuição das notas se baseou na falta de detalhamento suficiente em certas áreas e na necessidade de aprimorar alguns elementos do projeto, que foram observados durante a apresentação.

Dessa forma, a banca entende que a avaliação feita foi justa e condizente com o desempenho da aluna, e não vê fundamentos suficientes para alterar as notas atribuídas. O processo de avaliação seguiu os critérios objetivos estabelecidos e foi conduzido com a máxima imparcialidade.

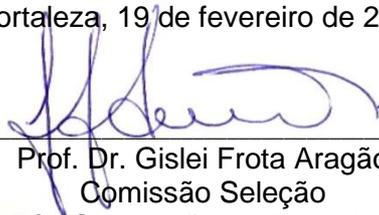
Desta forma, a Comissão Avaliadora entende não haver mudança da nota com base nos argumentos apresentados, mantendo-se a nota atribuída.

Resultado:

Nota antes do período recursal: 5,0

Nota após o período recursal: 5,0

Fortaleza, 19 de fevereiro de 2025



Prof. Dr. Gislei Frota Aragão
Comissão Seleção
Programa de Pós-Graduação em Medicina Translacional